

Vinnusmiðja með þremur kynningum og pallborðsumræðum.

Vinnusmiðjan felur í sér þrjár kynningar og pallborðsumræður. Tvær kynningar eru á ensku og ein á íslensku.

Vinnustofunni lýkur með pallborðsumræðum sem verða á formi svokallaðrar Fiskiskálar – sem er gagnvirk og grípandi verkefni þar sem bæði kynnir og áhorfendur taka þátt í samræðum, deila sjónarmiðum og starfsháttum og stuðla að tækifærum til tengslamyndunar. Umræðurnar fara fram bæði á íslensku og ensku, eftir óskum hvers og eins.

This workshop will be conducted using the **Fishbowl conversation** dialogue technique. This approach can be used for discussion topics within large groups that invites active audience participation.

This approach sees panelists seated at the center with one empty chair for audience participants to join the active dialogue. There is always an empty chair available at the panel (the inner circle), as once someone takes the empty chair, someone else in the panel leaves and joins the audience.



Workshop with three presentations and a discussion panel

The workshop includes three presentations and a discussion panel. Two of the presentations are in English and the other is in Icelandic.

The workshop concludes with a fishbowl panel discussion—an interactive and engaging activity where both presenters and audience members participate in dialogue, share perspectives and practices, and foster opportunities for networking. The discussion will take place in Icelandic and English, according to individual preferences.

Nemendamiðuð nálgun: Frá matsaðila til meðsköpunaraðila

Jette Mebrouk (kynnir), Sean Scully og Hafdís Skúladóttir (meðhöfundar)

Nú er búist við nemendamiðaðri nálgun í æðri menntun í flestum - ef ekki öllum - háskólum. Það eru fjölmargar leiðir til að innleiða slíka nálgun. Sem kennari innan hjúkrunarfræðideildar reiddi ég mig upphaflega á mat og endurgjöf nemenda í lok námskeiðsins til að upplýsa um aðlögun á kennslu minni í komandi námskeiðum. Hins vegar, eins og margir aðrir kennarar hafa greint frá, var svarhlutfallið í mati í lok námskeiðs oft lágt og endurgjöfina skorti nægilega mörg smáatriði. Þetta skildi mig eftir með ófullnægjandi gögn til að halda því fram að kennslan mín hafi sannarlega verið nemendamiðuð. Þó að það geti verið ýmsar ástæður fyrir skorti á viðbrögðum er rétt að benda á að nemendur geta verið tregir til að veita endurgjöf um eitthvað sem hefur ekki bein áhrif á eigin námsupplifun. Þess vegna byrjaði ég að kanna leiðir til að safna gögnum frá nemendum fyrir og á meðan á námskeiðinu stóð.

Í þessari kynningu mun ég deila reynslu minni af litlu námskeiði innan framhaldsnámsins. Sem umsjónarmaður námskeiðsins safnaði ég gögnum frá nemendum og deildi þeim með öðrum kennurum sem tóku þátt í námskeiðinu, sem gerði mér kleift að íhuga óskir og þarfir nemenda í samvinnu við kennarana. Sem hluti af því að leitast við nemendamiðaða nálgun var markmiðið einnig að auka mikilvægi og þátttöku nemenda. Mati á þessari nálgun verður deilt á kynningunni ásamt umræðum um möguleika hennar og áskoranir.

A Student-Centered Approach: From Evaluator to Co-creator

Jette Mebrouk (presenting), Sean Scully and Hafdís Skúladóttir (co-authors)

A student-centered approach in Higher Education (HE) is now expected in most—if not all—universities. There are numerous ways to implement such an approach. As an educator within the Faculty of Nursing, I initially relied on students' evaluations and feedback at the end of the course to inform adjustments to my teaching in future courses. However, as many other educators have reported, the response rate in end-of-course evaluations was often low, and the feedback lacked sufficient detail. This left me with inadequate data to confidently claim that my teaching was truly student-centered.

While there may be various reasons for the lack of response, it is worth recognizing that students may be reluctant to provide feedback on something that does not directly impact their own learning experience. Therefore, I began exploring ways to collect input from students before and during the course. In this presentation, I will share my experience from a small course within the postgraduate program. As course coordinator, I collected input from the students and shared it with the other educators involved in the course, enabling us to consider students' wishes and needs collectively. As part of striving toward a student-centered approach, the aim was also to enhance relevance and student engagement.

An evaluation of this approach will be shared during the presentation, along with a discussion of its possibilities and challenges.

Nemendamiðuð nálgun: Hlustum við á raddir nemenda?

Hafdís Skúladóttir (kynnir), Jette Mebrouk and Sean Scully (meðhöfundar)

Þegar byrjað var að leggja fyrir nemendur svokallaðar kennslukannanir í lok hvers misseris voru mjög fáir nemendur í hjúkrunarfræði sem nýttu þennan möguleika til að gefa námskeiðunum einkunn og koma með athugasemdir. Oft tóku um 15-20% nemenda þátt. Þegar nemendur voru spurðir að því af hverju þeir tóku ekki þátt var svarið að þeim fannst hvort sem er ekkert vera gert með þeirra athugasemdir. Enginn hlustaði á raddir þeirra. Á móti kom að kennarar settu spurningamerki við það hvort hægt væri að taka mark á námskeiðsmati frá svona fáum nemendum.

Nokkrar leiðir hafa verið farnar til að reyna að auka þátttökuna. Til dæmis var um tíma happdrætti þar sem nokkrir nemendur voru dregnir út og fengu gjöf frá skólanum. Einnig fékk sú deild sem var með mesta þátttöku grillveislu og pizzuveislu. En þetta reyndist ekki nóg og jók ekki þátttökuna. Einnig var ákveðið fyrir nokkrum árum að fá nemendafulltrúa í allar nefndir og ráð við skólann. Munum við alltaf eftir því að kanna hvað þeir hafa að segja um málin sem eru til umfjöllunar á fundum?

Hvað þarf að gera til að nemendur upplifi að hlustað sé á raddir þeirra? Eitt af því sem mælt var með hef ég prófað í mínu námskeiði hjá nemendum á 3. námsári í hjúkrunarfræði. Í fyrstu fannst mér athugasemdirnar frá nemendum úr stúdentapúlsinum ekki vera það sem ég hafði búist við og fannst lítið hægt að gera við þeim. Þegar ég útbjó kynningu á námskeiðinu ákvað ég að taka hverja og eina athugasemd, skrá á kynningarglærur og fara yfir mín viðbrögð. Á sama tíma sagði ég þeim frá athugasemdum sem ég hafði áður fengið sem leiddu til breytinga sem enn voru í gildi.

Í kynningunni verður nánar kynnt hver útkoman var.

A Student-Centered Approach: Do we listen to students' voices?

Hafdís Skúladóttir (presenting), Jette Mebrouk and Sean Scully (co-authors)

When students began to be given so-called teaching surveys at the end of each semester, very few nursing students took advantage of this opportunity to rate the courses and provide comments. Often, about 15-20% of students participated. When students were asked why they did not participate, the answer was that they felt that nothing was being done with their comments anyway. No one listened to their voices. In return, teachers questioned whether it was possible to take into account course evaluations from such a small number of students.

Several ways have been taken to try to increase participation. For example, for a time there was a lottery where several students were drawn and received a gift from the

school. The department with the most participation also received a barbecue and pizza party. But this turned out to be not enough and did not increase participation. It was also decided a few years ago to have student representatives on all committees and councils at the school. Do we always remember to ask what they have to say about the issues being discussed in meetings?

What needs to be done to make students feel that their voices are being listened to? I have tried one of the recommendations in my course with 3rd year nursing students. At first, I felt that the comments from the students in the student pulse were not what I had expected and that there was little that could be done about them. When I prepared a presentation for the course, I decided to take each and every comment, record it on presentation slides and review my responses. At the same time, I told them about comments I had received before that led to changes that were still valid.

The presentation will present the results in more detail.

Nemendamiðuð nálgun: Endurhönnun fjarnáms byggð á röddum nemenda

Sean Scully (kynnir), Hafdís Skúladóttir and Jette Mebrouk (meðhöfundar)

Að búa til rými þar sem lögð er sérstök áhersla á nemendamiðaða nálgun getur haft fjölmargar hindranir, sérstaklega í ósamstilltri fjarkennslu þar sem samskipti milli nemenda eru í lágmarki. Að treysta á námskeiðsmat í lok misseris hefur veitt lágmarks innsýn í raunverulega reynslu nemenda, oft vegna lágs þátttökuhlutfalls eða skautaðrar endurgjafar. Til þess að skilja betur umfang reynslu nemenda í mínum námskeiðum byrjaði ég að gefa út mínar eigin námskeiðskannanir til að safna sérstaklega upplýsingum um notkunarmynstur námskeiðsefnis og skynjaði þar notagildi mismunandi athafna auk þess að biðja nemendur sem áður höfðu lokið námskeiðunum mínum að velta fyrir sér reynslu sinni. Að auki var vísitandi lögð meiri áhersla á mætingu á staðinn og netfundi sem kröfðust mætingar til að spyrjast fyrir um hvernig nemendur meðtóku innihald námskeiðsins á misserinu. Byggt á þessum gagnasöfnunum aðferðum voru að auki nokkrar aðferðir innleiddar til að gera námsefnið aðgengilegra fyrir ósamstillta nemendur. Fyrst og fremst var fyrirlestrum skipt í smærri einingar ("búta") þar sem mikilvægir hlutar voru boðnir sem sjálfstæðar einingar til að hvetja til endurtekens áhorfs á erfið viðfangsefni. Ennfremur voru einnota "æfingapróf" gerð aðgengileg sem viðvarandi úrræði til að hvetja til skjótrar endurgjafar um stöðu skilnings þeirra á viðfangsefninu. Önnur algeng beiðni nemenda var að bjóða upp á smærri og tíðari námsmat yfir önnina. Ég mun deila reynslu minni af nokkrum grunnnámskeiðum innan auðlindafræðideildar Háskólans á Akureyri og koma með nokkrar hugleiðingar um framtíðarþróun.

A Student-Centered Approach: Redesigning Distance Education Based on Student Voices

Sean Scully (presenting), Hafdís Skúladóttir and Jette Mebrouk (co-authors)

Creating a learning space in which a student-centric approach is strongly emphasized can have numerous barriers, particularly in asynchronous distance education where student contact is minimal. Reliance on end-of-term course evaluations has provided minimal insight into students' actual experiences, often due to low participation rates or polarized feedback. In order to better understand the range of student experiences in my classes, I began issuing my own course surveys in order to explicitly collect information about course content utilization patterns and the perceived utility of different activities as well asking students that had previously completed my courses to reflect on their experiences. Additionally, greater deliberate efforts were made during on-site and online sessions which required attendance to inquire about how the course content was being consumed during the semester. Based upon the preliminary rounds of data collection, several strategies to make the course content more digestible for asynchronous students were implemented. First and foremost, lectures were split into smaller units ("chunks") with important segments being offered as standalone units to encourage repeat viewing of difficult to understand subjects. Furthermore, disposable "practice quizzes" were made available as persistent resources to encourage quick feedback on the status of their understanding of the subject matter. Another common request from students was to offer smaller, more frequent assessments throughout the term. I will share my experiences from several undergraduate courses within the Natural Resource Science Department of the University of Akureyri and offer some thoughts on future developments.